

Дата публикации: 15 октября 2019

DOI: [10.5281/zenodo.3484063](https://doi.org/10.5281/zenodo.3484063)

Исторические науки

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА СССР В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Шкарубо Сергей Николаевич¹

¹Кандидат философских наук, доцент кафедры истории, МАИ (НИУ),
Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет),
Волоколамское шоссе, 4, Москва, Россия
E-mail: serge_philosof@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности научного прогресса в развитии новых образцов промышленного производства в СССР в период Великой Отечественной войны. Показан опыт исторического становления промышленности, а также необходимость извлечения уроков войны. Исследованы обстоятельства работы промышленных предприятий всех уровней в чрезвычайных условиях. Изученный опыт становления промышленного производства может быть использован в решении задач по повышению результатов в промышленном строительстве регионов России.

Особое внимание обращается на общественно-политическую идеологию в государстве позволяющую объективно исследовать вопросы организации промышленного потенциала в годы войны, более полно выявить взаимосвязь военной экономики и военно-хозяйственного производства. Применяемые методы военного совершенствования армии в годы Великой Отечественной войны остаются актуальными в проведении современных способов совершенствования обороноспособности войск.

Определяющее значение в исследовании отводится фактам военнопленных в СССР. Интересными представляются вопросы применения труда военнопленных немцев по восстановлению разрушенных городов, восстановлению народного хозяйства.

Ключевые слова: война, народ, государство, голод, экономика, идеология.

I. ВВЕДЕНИЕ

Актуальность статьи обуславливается тем фактом, что предшествующие исследователи военной истории СССР, испытывали трудности с оценками закрепленных утверждений о направляющей и руководящей роли Коммунистической партии в жизни советских граждан, когда в советской науке господствовал формационный подход к изучению военной проблематики, автоматически возвышающей социализм над капитализмом.

Был ряд других примеров, подававшихся в качестве несомненного источника победы социализма над капитализмом. Это в частности экономические факторы, которые справедливо можно включить в заслугу советского государства, которые в совокупности определили победу СССР над фашистской Германией. Однако, эти экономические факторы были исключены из анализа исследователей действовавших по законам идеологической розни и занимавшим антисоветские взгляды. Более того, экономические факторы поражения фашистов и их сателлитов в Великой Отечественной войне, до сих пор не замечаются учеными на Западе.

Важно отметить, что до начала XX века под военной промышленностью понималось состояние экономики страны в условиях военного времени. Техническая модернизация потребовала введения в понятие «военная промышленность» состояние производственного потенциала того или иного государства, накопленных стратегических резервов и запасов, определения уровня развития военно-промышленного комплекса, транспортного сообщения. Создание ядерного оружия и неограниченные возможности его доставки, превратили любое государство в потенциальное поле боя и соответственно, все его промышленные предприятия и учреждения. Если под гражданской промышленностью подразумевали управление различными ресурсами, то под военной сферой понимали управление людскими ресурсами в интересах государства, во имя того миропорядка, который должен установиться по итогам войны. Все эти вопросы и суждения мы постараемся осветить в данной статье.

II. МЕТОДОЛОГИЯ

В методологическом плане в статье применялись различные методики исследования, это в частности проблемно - хронологический и диалектический методы, использовалась статистическая концепция обрабатывания и анализа исторической информации. Отправным аргументом при отборе материала стали принципы исторической наглядности и объективности.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ

Определяющая роль в достижении победы советских людей в Великой Отечественной войне принадлежала деятелям научного сообщества в СССР. Научно-технический прогресс в Советском союзе стал тем фактором, благодаря которому была выполнена трудная задача по оснащению современной военной техникой и материально-техническим обеспечением красной армии. Эта задача выполнялась исключительно из личных финансовых ресурсов страны, ведущей смертельную битву с сильным, противником, который обладал большим военно-промышленным потенциалом. Именно усилиями разных ученых был обеспечен рост в деле создания боевых машин, непрерывный рост личных качеств людей в создании российского оружия, что, бесспорно, предопределило важнейшее условие победы Советского народа в войне.

Перемещение на сотни тысяч километров большого количества исследовательских центров, университетов с учеными, в период войны стало беспрецедентным событием в российской и мировой истории.

Осваивая новые места, институты смогли быстро наладить работу, а также продолжалось введение планомерной подготовки научных кадров. В результате эвакуации большинство научных учреждений попали в центр бурно развивающегося промышленного конгломерата Урала, Поволжья, Сибири и Средней Азии. Часть учреждений было переброшено на восток страны в результате Академии наук в Советском союзе получили возможность использовать свои результаты в наиболее существенных и важных мероприятиях народно-хозяйственного комплекса способствовавших победе в войне. В связи с ускоренным научным развитием возрос промышленный потенциал стратегических районов, которые являлись в военное время главной основой военного производства. Таким образом на востоке СССР был образован крупный промышленный комплекс, базирующийся на собственной научной базе.

В этой обстановке ключевым параметром развитию советской науки было её продуктивное участие в обороне государства, изменение работы научных организаций на военный лад, их наибольшее приближение к промышленным процессам. Работа научных организаций в первую очередь устремлялась на создание новейшего оружия и военной техники, разработку концепций, имеющих важное стратегическое значение, сюда же можно отнести совершенствование новых технологических образцов, научную помощь промышленному производству в освоении и улучшении современного вооружения, замену редких материалов сырьем местного производства.



Быстрая эвакуация научных центров и лабораторий, проведенная в планомерном режиме привела к продуктивной работе и координации усилий ученых в межведомственном контроле. Принятые решения по выполнению научных тем имели исключительно положительное значение в оказании результативной помощи советской армии.

Анализ материала показал, что исследованная тема широко освещалась в опубликованных материалах, что доказывает проведение военных научных разработок в сжатые сроки и это позволило провести производственные работы в условиях военного времени.

В результате изучения материала, проведен системный научный анализ работы научных сотрудников в условиях эвакуации, их активное участие в образовании производственных учреждений, которые сыграли определяющую роль в снабжении фронта военной техникой и нужными материалами.

Именно в период войны патриотизм стал одним из элементов успеха в достижении победы при защите страны от внешней угрозы. Советские деятели исключением не стали. Их напряженные усилия и неустанная работа были образцом благородного дела, готовности не только создавать новые виды вооружений, но и максимально оказывать помощь трудовому коллективу предприятий, вводить новые образцы техники в производственный процесс, принимать участие в переоборудовании цехов, осуществляющих военные заказы.



Данное исследование позволило полнее выявить задачи, которые стояли перед промышленными и научными кадрами. Было изучено несколько образцов военных подвигов, как отдельных представителей науки, так и производственных коллективов, которые в тяжелых условиях боевых действий, учитывая природную специфику отдельных районов СССР сумели построить сильную сырьевую основу для экономики, был увеличен промышленный рост предприятий за счет введения новых открытий, изобретений и рационализма.

Военно-промышленный потенциал сформированный в Советском союзе в предвоенный период обеспечил в целом главные потребности вооруженных сил в оружии, обеспечении в области техники и транспорта, вещевом и продуктовом запасе личного состава вооруженных сил, авиации.

Опыт Великой Отечественной войны, которая была для русского человека войной освободительной, уникален тем, что не имея в предвоенные годы противников, Советский Союз укреплял государственное могущество по всем линиям - политической, экономической и военной. За 1942 - 1945 гг. количество советских танков и противотанковых орудий увеличилось в 3 раза, скорость стрельбы - в 2,5 раза, бронийобность снарядов выросла в 4 раза. Это - ключевые показательные составляющие боевой результативности изготавливаемой военной техники.



При этом следует отметить, что именно некоторые компоненты военной техники по которым происходило отставание не позволили в начальный период войны советским солдатам благополучно парировать атаки фашистских танков.

Похожие примеры можно отметить по авиастроительному комплексу. Советское авиастроение отставало от немецкого в начале войны по скорострельности, по подвижности, по мощи вооружения. Определенную лепту в общую победу над фашизмом вселили союзники советского государства по антигитлеровской коалиции в которой принимало участие более 45 стран. Основными из них были США, Англия и Франция, общий финансовый потенциал которых, в начале войны, в 2,5 раза превосходил соответствующий показатель финансовой мощи стран союзников Германии. В ходе оккупационной компании начального периода войны на территориях, Китая, Корейской республики, и отчасти, Индонезии, данный баланс изменился в пользу агрессора, но не превысил военный потенциал Англии и США. За период войны промышленность США выросла более чем в 2,5 раза. Две трети финансов было инвестировано в американскую военное производство, в обрабатывающую и добывающую сферы промышленности, в транспортную структуру. Государству принадлежало более 600 заводов, которые были связаны с авиастроением.



К концу войны СССР превзошел показатели стран антигитлеровской коалиции. Всего за период 1944-1945 гг. было изготовлено 123 тыс. орудий, свыше 185 млн. бомб, снарядов, мин, 30 тыс. танков, артиллерийских агрегатов и машин, 41 тыс. самолетов.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Опыт предвоенного и военного времени показал, что для советской административно-командной системы была присуща определенная рутинная деятельность, однако в плане стратегии и в экстремальных ситуациях, она проявляла высочайшую эластичность и маневренность. В государствах с рыночными механизмами отмечалась обратная картина. США и Англия вышли на уровень максимальных показателей по экономическому потенциалу в период войны лишь к 1944 г. СССР - к 1942 - 1943 гг.

Причем, следует учесть, что с этого периода существенная часть ресурсов советской экономики шла на строительство военных и инфраструктурных проектов размещенных на территориях, освобожденных от оккупационных войск. Если к примеру, на постройку нового заводского здания уходило в обстоятельствах военного времени два года, то на восстановление уничтоженных объектов требовалось, в среднем, от 4-х до 9 лет.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ашмаров И.А. Военно-мобилизационная система экономики в СССР в 1941-45 гг. и изучение этой темы в отечественной историографии // Россия в войнах и локальных военных конфликтах XX – начала XXI в.: к 30-летию вывода Ограниченного контингента советских войск из Афганистана. - Стерлитамак: Стерлитамакский филиал Башкирского госуниверситета, 2019. С. 99-103.

Ашмаров И.А. Некоторые подходы к изучению военной экономики СССР в отечественной историографии // Исторический бюллетень. 2018. Т. 1. № 2. С. 19-31. № 3. С. 4-25.

Ашмаров И.А. Сравнение военной экономики СССР и фашистской Германии: сходства и различия // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2015. № 3 (7). С. 5-13.

Ашмаров И.А. Экономическое развитие СССР в 1920-1930 гг. как база для формирования военной экономики // Реалии и иллюзии советского общества накануне Великой Отечественной войны. Материалы международного научно-практического форума. - Брянск: Центр изучения общественных и гуманитарных наук "Историческое сознание", 2018. С. 236-241.

Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945. Краткая история. М., 1970. – 386 с.

Гракин Э. Ученые России в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. М., 2000. – 311 с.

Дьяков ЮЛ. Подвиг строителей индустрии тыла. М., 1981. -377с. Ежов М.В. Военно-техническое обеспечение фронта в годы Великой Отечественной войны//Народ и война. 50 лет Великой Победы. СПб., 1995. -336с.

Ершов Б.А. Пастырское служение русской православной церкви в период великой отечественной войны 1941-1945 гг. // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2015. № 10. С. 31-37.

Ершов Б.А., Звягин А.А. Роль И.В. Сталина в организации победы в Великой Отечественной войне // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 2. С. 13-15.

Ершов Б.А., Космодемьянская О.А. Берлинская операция в ходе Великой Отечественной войны // Проблемы социальных и гуманитарных наук. 2018. № 4 (17). С. 47-53.

Ершов Б.А., Мерзликина К.В. Вклад Русской Православной Церкви в национальное единство советского народа в период Великой Отечественной войны // в сборнике: Духовная составляющая Великой Победы (К 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.) Материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 142-144.

Ершов Б.А., Суховерков О.В., Шкурин А.Н. Развитие промышленного производства СССР в послевоенный период (1950 - 1960) // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3. С. 18-19.

Зинич М.С. Трудовой подвиг рабочего класса в 1941-1945 гг. М.,1984. – 437 с.

Иванов Е. Из истории великого перемещения экономического потенциала страны на восток // Вопросы экономики. 1993. № 6.

Иоффе А.Ф. Физика и война // Вестник АН СССР, 1942. № 5-6.

Крикун А.О., Вельможко И.Н. Московский Авиационный институт в годы военного лихолетья // в сборнике: Память о великой победе межвузовский сборник статей. Москва, 2016. С. 13-19.

Кузнецов Н.Г. Курсом к победе. М.,1975. – 283 с.

Кулешов В.А. Экономика Сибири в годы Великой Отечественной войны. М.,1998. – С. 276.

Левшин Б.В. Академия наук СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) М.,1966. – 137 с.

Рыжков Н.И. Великая Отечественная: битва экономик и оружие Победы ИД "Экономическая газета", 2011. 448 с.

Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР 1920-1950гг. Темпы экономического роста, структура, организация производства и управления. М.,1996. – 385с.

Тельпуховский В. Б. Изменения в составе промышленных рабочих СССР в период Великой Отечественной войны // Вопросы истории. 1958. № 6.

Толочков А.Ю., Ершов Б.А. Историческая роль СССР во Второй мировой войне // в сборнике: Ратные страницы истории Великой Отечественной войны (к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне) Труды Международной конференции. 2015. С. 104-107.

Труфакин В.А., Якобсон Г.С. Сибирские медики в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. // Бюллетень СО РАМН, 2005. №2. Урал фронту. М.,1985. – 457 с.

Шахурин А.И. Авиационная промышленность накануне и в годы Великой Отечественной войны. // Советский тыл в годы Великой Отечественной войны. Трудовой подвиг народа. – 476 с.

Шведов В.Н. КПСС организатор военного производства в 1941-1942 гг. Л.,1982. – 87 с.

Шевченко В.Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны. Красноярск. 2005.-164. Ферсман А.Е. Геология и война. М. – Л. 1943. – 173 с.

Шкарубо С.Н. Внешняя политика СССР в 1930-х гг.: особенности и перспективы // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2018. № 2 (279). С. 117-119.

Шкарубо С.Н. Историческая значимость и основные результаты НЭПа в СССР // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2018. № 1. С. 47-50.

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF THE SCIENTIFIC AND INDUSTRIAL POTENTIAL OF THE USSR IN THE PERIOD OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

Shkarubo, Sergey Nikolaevich¹

¹Candidate of Philosophy, Associate Professor, Department of History, MAI (NRU), Moscow Aviation Institute (National Research University), Volokolamskoe shosse, 4, Moscow, Russia
E-mail: serge_philosof@mail.ru

Abstract

The article discusses the features of scientific progress in the development of new models of industrial production in the USSR during the Great Patriotic War. The experience of the historical formation of industry, as well as the need to learn the lessons of war, is shown. The circumstances of the operation of industrial enterprises at all levels in emergency conditions are investigated. The studied experience in the formation of industrial production can be used in solving problems of improving the results in the industrial construction of the regions of Russia.

Particular attention is drawn to the sociopolitical ideology in the state, which makes it possible to objectively study the organization of industrial potential during the war years, to more fully identify the relationship between the military economy and military production. The applied methods of military improvement of the army during the Great Patriotic War remain relevant in carrying out modern methods of improving the defense capability of troops.

The decisive role in the study is given to the facts of prisoners of war in the USSR. Interesting are the issues of using the labor of prisoners of war of the Germans to restore the destroyed cities, the restoration of the national economy.

Keywords: war, people, state, hunger, economy, ideology.

REFERENCE LIST

Ashmarov I.A. (2018) Some approaches to the study of the military economy of the USSR in domestic historiography. *Historical Bulletin*. Vol. 1. №. 2. Pp. 19-31. №. 3. Pp. 4-25. (in Russ)

Ashmarov I.A. (2018) The economic development of the USSR in 1920-1930. as a basis for the formation of a military economy. *Realities and illusions of Soviet society on the eve of the Great Patriotic War. Materials of the international scientific and practical forum. Bryansk: Center for the Study of Social and Human Sciences "Historical Consciousness"*. Pp. 236-241. (in Russ)

Ashmarov I.A. (2019) The military-mobilization system of the economy in the USSR in 1941-1945. and the study of this topic in domestic historiography. *Russia in wars and local military conflicts of the twentieth - beginning of the twenty-first century: on the 30th anniversary of the withdrawal of a limited contingent of Soviet troops from Afghanistan. Sterlitamak: Sterlitamak branch of Bashkir State University*. Pp. 99-103. (in Russ)

Ashmarov I.A. Comparison of the military economy of the USSR and fascist Germany: similarities and differences. *Scientific Herald of the Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Social Sciences and Humanities*. 2015. № 3 (7). Pp. 5- 13. (in Russ)

Dyakov Y.L. (1995) The feat of the builders of the rear industry. M., 1981. -377s Ezhov M.V. Military-technical support of the front during the Great Patriotic War. *People and War. 50 years of the Great Victory. SPb.* 336 p. (in Russ)

Ershov B.A. (2015) Pastoral ministry of the Russian Orthodox Church during the Great Patriotic War of 1941-1945. *Bulletin of the Vyatka State Humanitarian University. №. 10.* Pp. 31-37. (in Russ)

Ershov B.A., Kosmodemyanskaya O.A. (2018) The Berlin operation during the Great Patriotic War. *Problems of social and human sciences. №. 4 (17).* Pp. 47-53. (in Russ)

Ershov B.A., Merzlikina K.V. (2015) The contribution of the Russian Orthodox Church to the national unity of the Soviet people during the Great Patriotic War // in the collection: *The spiritual component of the Great Victory (On the 70th anniversary of the Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War of 1941-1945) Materials of the International Scientific and Practical Conference.* Pp. 142-144. (in Russ)

Ershov B.A., Sukhoverkov O.V., Shkurin A.N. (2016) The development of industrial production of the USSR in the post-war period (1950 - 1960). *International Journal of Humanities and Natural Sciences. №. 3.* Pp. 18-19. (in Russ)

Ershov B.A., Zvyagin A.A. The role of I.V. (2016) Stalin in the organization of victory in the Great Patriotic War *International Journal of Humanities and Natural Sciences. №. 2.* Pp. 13-15. (in Russ)

Grakin E. (2000) Scientists of Russia during the Great Patriotic War of 1941-1945. M. 311 p. (in Russ)

Ioffe A.F. (1942) Physics and War // *Bulletin of the USSR Academy of Sciences.* №. 5-6. (in Russ)

Ivanov E. (1993) From the history of the great shift of the country's economic potential to the east. *Voprosy Ekonomiki. №. 6.* (in Russ)

Krikun A.O., Velmozhko I.N. (2016) Moscow Aviation Institute during the war years in the collection: *The memory of the great victory interuniversity collection of articles. M.* Pp. 13-19. (in Russ)

Levshin B.V. (1966) *USSR Academy of Sciences during the Great Patriotic War (1941-1945)* M. 137 p. (in Russ)

Ryzhkov N.I. (2011) The Great Patriotic War: the battle of economies and weapons of victory. *Publishing House "Economic Newspaper".* 448 p. (in Russ)

Shakhurin A.I. Aviation industry on the eve of and during World War II. *Soviet rear during the Great Patriotic War. Labor feat of the people.* 476 p. (in Russ)

Shevchenko V.N. (2005) Creation of the defense industry of the Krasnoyarsk Territory during the Great Patriotic War. Krasnoyarsk. 164 p. (in Russ)

Shkarubo S.N. (2018) Foreign policy of the USSR in the 1930s: features and prospects. *Bulletin of the Voronezh State Pedagogical University. № 2 (279).* Pp. 117-119. (in Russ)

Shkarubo S.N. (2018) The historical significance and the main results of the NEP in the USSR. *Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Humanities. №. 1.* Pp. 47-50. (in Russ)

Simonov N.S. (1996) Military-industrial complex of the USSR 1920-1950 gg. The rate of economic growth, structure, organization of production and management. M. 385 p. (in Russ)

Telpukhovskiy V.B. (1958) Changes in the composition of industrial workers of the USSR during the Great Patriotic War. *Voprosy istorii. №. 6.* (in Russ)

Tolochkov A.Y., Ershov B.A. (2015) The historical role of the USSR in the Second World War. *in the collection: The warrior pages of the history of the Great Patriotic War (on the 70th anniversary of the Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War) Proceedings of the International Conference.* Pp. 104-107.