

Дата публикации: 7 апреля 2019 год

DOI: [10.5281/zenodo.2586523](https://doi.org/10.5281/zenodo.2586523)

Исторические науки

ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Ашмаров Игорь Анатольевич¹

¹Кандидат экономических наук, доцент,
профессор Российской Академии Естествознания (РАЕ)
Воронежский государственный институт искусств (ВГИИ),
ул. Генерала Лизюкова, 42, Воронеж, Россия, e-mail: dobrinka75@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается система современного экономического научного познания, которое подразделяется в целом на фундаментальное, или общее, и прикладное, или частное, знание. Экономическая теория, известная также как теоретическая экономика, наряду с историей экономики и историей экономических учений, экономической статистикой, экономической социологией, экономической психологией относится к общему экономическому знанию и поэтому общим экономическим наукам, носящим фундаментальный, можно даже сказать, стратегический характер для развития экономической науки в целом, и забывать о них поэтому никак нельзя.

Экономическое знание, имеющее прикладной характер, основано, как правило, на частных, или конкретных, науках, а именно: межотраслевые (финансы и кредит, бухгалтерский учёт, управление труда); отраслевые (экономика промышленности, экономика сельского хозяйства, экономика торговли, экономика транспорта); региональные (мировая экономика, экономика регионов, экономика отдельных стран мира).

Задача фундаментальных наук состоит в глубоком, насколько это возможно, познании экономических законов и обоснование путей их эффективного применения. Одним из таких законов, например, является закон гармонии в природе. В природе все целесообразно и отвечает требованию целесообразности. Одни природные явления соответствуют другим природным явлениям, существуя таким образом, чтобы соответствовать последним, то есть одно взаимно отвечает другому и с ним призвано взаимодействовать.

В свою очередь прикладные науки используют результаты научных фундаментальных разработок для решения частных и конкретных практических задач в сфере экономики.

Одним из важнейших направлений фундаментальной экономической науки являются историко-экономические исследования, которым в отечественной науке уделяется особое внимание.

Экономическая теория, или теоретическая экономика, — общественная наука, которая изучает проблему выбора в условиях ограниченности ресурсов для максимального удовлетворения потребностей людей. Экономическая теория развивается и пополняется новыми данными со временем, поэтому её развитием в исторической перспективе занимается такое направление, как история экономических учений.

Основная цель статьи раскрыть роль экономической теории в учебном процессе и дать объяснение происходящих событий в экономической жизни с помощью различных моделей действительности, отразить в себе реальную экономику.

Ключевые слова: экономическая теория, история экономики, историко-экономические исследования, методология экономического познания.

I. ВВЕДЕНИЕ

Современные историко-экономические исследования опираются на методологию, разработка которой началась ещё в XIX в. представителями исторической школы политической экономии и марксизма. Однако вплоть до сегодняшнего дня научно-теоретический, равно как и научно-практический интерес исследователей к данной проблематике не угасает, а наоборот привлекает к себе внимание и историков, и экономистов.

Отечественный рынок книжной продукции, посвящённой историко-экономическим исследованиям, необычайно разросся в последнее десятилетие, что, впрочем, отражает общую тенденцию роста книжного ассортимента, отвечающему повышенному спросу на литературу по экономической тематике.

Если профессионально взглянуть на учебные издания по экономической истории, то все учебники и учебные пособия можно разделить на несколько групп по критерию наличия в них материала, посвящённого предмету и методу историко-экономических исследований.

Дело в том, что некоторую отечественную учебную литературу по экономической истории отличает полное невнимание к методологии курса, что может вызывать лишь сожаление по этому поводу. Среди таких изданий можно назвать учебные пособия Г. А. Кавтарадзе «История экономического развития Запада»; Г. П. Воцановой и Г. С. Годзиной «Экономическая история»; учебник проф. Р. М. Гусейнова и проф. В. А. Семенихиной «Экономическая история. История экономических учений» и др.

Из нашего опыта преподавания университетского учебного курса «История экономики и экономических учений», вопрос, связанный с методами изучения наукой своего предмета, нередко ставит студентов в тупик. Это и понятно. Каким образом студент может ответить на вопрос о методах и приёмах познания, если некоторые учебные пособия и даже учебники перестали давать этот материал по неизвестным для автора причинам. Поэтому, на наш взгляд, информация о методах научных исследований, которая имеет для высшей школы принципиальное значение, необходима, она должна отражаться в учебной литературе и будет весьма полезна её главным читателям — студенческой аудитории. Так что, несмотря на вводный характер, материал, посвящённый методологии, имеет принципиальное значение для учебного процесса и раскрывает важнейшие пути познания предмета конкретной учебной дисциплины.

Учебные издания, которые содержат необходимую информацию о методологии историко-экономического анализа, на наш взгляд, — более «правильные книги». Здесь, прежде всего, следует отметить фундаментальные учебники: «История мировой экономики», вышедший под редакцией акад. Г. Б. Поляка и проф. А. Н. Марковой, и учебник, подготовленный проф. Я. С. Ядгаровым «История экономических учений». В этом же ряду можно назвать и некоторые другие учебные пособия. Например, учебные пособия проф. А. В. Холопова «История экономических учений», проф. Н. Н. Сурикова «История экономики», «Экономическая теория в ретроспективе» проф. Д. Б. Кадырова, проф. И. А. Ашмарова и др. (Гальперин, 2010).

II. ОБСУЖДЕНИЕ

На наш взгляд, настоящим прорывом в области изучения и систематизации методов историко-экономических исследований, особенно в свете появления учебной литературы, не уделяющей этой проблематике совсем никакого внимания, является учебное пособие Воронежского государственного университета под названием: «Методология экономических исследований в ретроспективе». Данное пособие подготовлено академиком РАН Ю. И. Хаустовым и профессором П. А. Канапухиным, защитившим 23 апреля 2009 г. докторскую диссертацию по экономической теории «Закономерность эволюции экономических интересов и механизмы их реализации в экономике России».

Вышеназванное учебное пособие, вышедшее в свет тиражом в 500 экз., состоит из девяти глав, в каждой из которых речь идёт о методологии того или иного научного направления экономической мысли. Вводная глава учебного пособия посвящена методам и методологии экономических исследований. В ней конкретизирована специфика экономического познания, выделены некоторые методологические парадигмы экономических исследований, накопленные научной традицией за несколько столетий. Здесь рассматривается как методология учений ведущих представителей экономической науки — У. Петти, А. Смита, К. Маркса, Дж. М. Кейнса, так и методология отдельных экономических школ и направлений: меркантилизма, неоклассической, социально-институциональной школ и др.

Таким образом, в учебном пособии преподавателей Воронежского государственного университета получил отражение квалифицированный и главное — комплексный подход к методологии историко-экономических исследований в рамках такой фундаментальной дисциплины, читаемой экономистам, как «История экономических учений». Как отметили во введении сами авторы, «необходимость разработки подобного учебного курса диктуется тем методологическим хаосом, который в настоящее время царит как в головах студентов, обучающихся по экономическим специальностям, так и, что греха таить, подчас и в головах многих их преподавателей».

С одной стороны, марксистская методология утратила статус «единственно верной», с другой стороны, заимствования западной, на основе достижений неоклассической школы, методологии привели к тому, что часть экономистов полностью восприняли неоклассическую парадигму экономической мысли со всеми её достоинствами и недостатками. Неблагополучное состояние дел с методологическими вопросами в преподавании экономической теории и экономической истории демонстрируется даже тем, что в отечественной экономической науке отсутствует ясное представление самого понятия «методология». Поэтому появление на современном рынке учебной книжной продукции пособия, целиком посвящённого вопросам методологии историко-экономических исследований, безусловно, — значительное событие в научной жизни (Ершов, 2018).

Одной из наиболее интересных новинок последнего времени на рынке отечественной учебной литературы по экономической истории является учебное пособие, подготовленное доцентом Д. Я. Майдачевским «История экономики: от эпохи палеолита до XX века» (2008).

Можно отметить учебное пособие, изданное в Иркутске Байкальским государственным университетом экономики небольшим тиражом — всего в 250 экз., оно выдержано в духе неинституциональной экономической теории (НИЭТ) и основано прежде всего на методологических принципах историзма. Следует отметить, что это вполне отражает так сказать «дух времени» и «*mainstream*» современной экономической науки. Изучение истории экономики без исследования институтов, их влияния на общественную жизнь, было бы неполным, тем более что методология институционального направления успешно завоевывает большое количество новых сторонников. По мнению автора, «история экономики изучает развитие экономических институтов: их зарождение, трансформацию и смену новыми». Поэтому в учебном пособии Д. Я. Майдачевского первоочередное внимание уделено институтам, «посредством которых реализуются производственная и транзакционная... функции экономики, а также задаются условия её функционирования...» (Холопов, 2006).

В целом в своих учебно-методических и научных трудах Д. Я. Майдачевский широко применяет метод абстрагирования, а также исторический (в том числе фактологический) и статистический методы научного исследования, придерживаясь того мнения, что «научно изучить хозяйство, можно лишь пользуясь статистическим методом» (Поляк, 2011).

В общем «методология объединяет как методы, обычно используемые некоей школой мысли, так и взгляд на мир, который их определяет. Методология имеет дело со способом, которым формулируется, теория же со способом, с помощью которого формируется знание в условиях неопределённости» (Кавтарадзе, 2005).

Методология историко-экономического исследования, как и любая другая научная методология, состоит из методов и принципов познания, которые тесно связаны и взаимодействуют друг с другом. Методы историко-экономического анализа, применяемые в исследовательском процессе, как правило, базируются на сочетании исторического и экономического способов познания. Данные методы можно подразделить на следующие основные группы: *общие методы* (общенаучные) и *специальные* (специально-исторические) или *локальные методы* исследования.

В систему общих методов обычно включаются диалектико-материалистический, системно-структурный методы, метод абстрагирования.

1. Диалектико-материалистический метод (диалектический подход) помогает исследователю рассматривать общественно-экономическое развитие как естественно-исторический процесс, который определяется в основном объективными закономерностями; вместе с тем влияние на ход событий субъективного фактора не отрицается.

Диалектический подход использует два основных метода диалектической логики для познания окружающего мира:

- 1) метод восхождения от абстрактного к конкретному;
- 2) метод единства логического и исторического.

Первый метод выступает как способ систематизации понятий и категорий в рамках единой теории, как способ теоретического воспроизведения целого.

Второй метод сводится к тому, что теоретическое (логическое) исследование предмета отражает реальный историко-экономический процесс развития. Субординация категорий в теоретической системе в основном соответствует исторической последовательности событий хозяйственной жизни. Экономическая история «освобождается» от случайных форм, воспроизводится в своих наиболее значительных, объективно необходимых формах.

2. Системно-структурный метод (структуралистский подход) обосновывает подход к явлениям как целостным взаимосвязанным системам, состоящим из различных частей. Любая система имеет определённую интегрированную структуру, состоящую из отдельных частей (элементов), и выполняет функции, в которых проявляется содержание этой системы. При этом сама система обладает качественно новыми свойствами в сравнении со свойствами составляющих её элементов.

3. Мир экономической истории чрезвычайно сложен и разнообразен, поэтому исследователи вынуждены упрощать и схематизировать этот мир, изучать его по частям, выделяя наиболее существенное из историко-экономических явлений и процессов. Для этого используется общий для всех наук *метод абстрагирования*. Отсюда следует, что абстрагирование представляет собой важнейший элемент историко-экономического исследования, в котором сложные историко-экономические процессы или явления разделяются на составные подсистемы, части или элементы.

Экономическая история, как и любая другая наука, исходит из фактов, но факты эти настолько многочисленны, что без их анализа, классификации и обобщения невозможно уяснить саму логику событий, тем более прогнозировать новые экономические процессы.

К области экономической истории относятся только такие факты, в которых проявляют себя хозяйственные отношения между людьми, позиционируемые во времени и пространстве. От других социальных фактов историко-экономические факты отличаются тем, что допускают ретроспективное измерение с помощью денег и других экономических инструментов, а это позволяет добывать более точное знание об экономике того или иного временного периода (античности, средневековья, нового

времени и т. д.).

Первым шагом в изучении историко-экономических фактов является их подбор и точное описание на языке соответствующего экономического учения. Однако любое научное исследование, в том числе историко-экономическое, не сводится к простому созерцанию разнообразных фактов хозяйственной жизни.

Следующим шагом должно быть выявление определённых логических связей между фактами, что предполагает классификацию и систематизацию фактического материала на основе различных приёмов научного познания, в первую очередь — эмпирических обобщений (см. табл. 1).

В целях наиболее полного научного познания в историко-экономических исследованиях применяются также специально-исторические методы, в числе которых следует назвать следующие методы научного исследования.

1. Историко-генетический метод. Он основан на последовательном анализе историко-экономических фактов, а также процессов генезиса и эволюции объектов исследования (способов производства, экономических институтов и процессов, отраслей народного хозяйства, отдельных стран и регионов и т. д.);

2. Историко-сравнительный метод. Метод основан на сравнении объектов историко-экономического исследования во времени и пространстве. На основе этого метода принято выделять общее, особенное и единичное в различных явлениях; варианты и направления эволюции отдельных стран (экономик);

Таблица 1.

Формирование основ историко-экономического познания

Исторические факты хозяйственной жизни	Приёмы научного познания	Экономические закономерности и законы	Экономическая политика
1. Сбор	1. Индукция →	1. Выявление	1. Разработка
2. Описание		2. Открытие	2. Проведение
3. Классификация			
4. Субординация	2. Дедукция ←	3. Формулировка	3. Корректировка
5. Сопоставление			
6. Систематизация			

3. Историко-типологический метод. Метод базируется на изучении совокупности массовых экономических явлений и объектов, однородных в определённом временном периоде, а также на выявлении однородных свойств и черт в различных явлениях экономической жизни. Во многом благодаря именно этому методу возможно построение классификаций и типологий историко-экономических процессов, когда из множества самых разных объектов выделяются наиболее однотипные по своим сущностным признакам объекты;

4. Историко-хронологический метод. Метод излагает историко-экономический материал в строгой хронологической последовательности. Он имеет две разновидности. Во-первых, это — синхронный метод. Метод предусматривает одновременное изучение историко-экономического материала, то есть событий, происходящих в хозяйственной жизни различных стран и континентов. Во-вторых, — дихронный метод – метод периодизации – предполагает изучение экономики строго внутри временных периодов, отграниченных друг от друга определёнными событиями;

5. Метод «бинарных оппозиций», который предполагает использование парных категорий. Например, домашнее, патриархальное, рабство – товарное, классическое, рабство; аграрный переворот – промышленный переворот и т. д.

6. Метод рекомбинаций, то есть использование разнообразных сочетаний и перегруппировок основополагающих элементов экономической системы (см. табл. 2) и др.

Методология научного познания, применяемая в историко-экономических исследованиях, помимо методов, безусловно, включает некоторые гносеологические принципы, то есть принципы познания.

1. Принцип детерминизма (т. н. «историко-генетический подход») основан на логическом подходе к фактам, обеспечивает конкретность в описании исследуемых экономических процессов и явлений, позволяет раскрывать причинно-следственные связи между явлениями;

Таблица 2.

Система методов историко-экономических исследований

1. Всеобщие (философские) методы	1.1. Диалектика	1.1.1. Материалистическая диалектика		
		1.1.2. Идеалистическая диалектика	1.1.2.1. Объективный идеализм	1.1.2.2. Субъективный идеализм
1.2. Метафизика				
2. Общенаучные методы	2.1. Анализ			
	2.2. Синтез			
	2.3. Системный подход			
	2.4. Функциональный подход			
	2.5. Эксперимент			
3. Частнонаучные методы	3.1. Историко-генетический метод			
	3.2. Историко-сравнительный метод			
	3.3. Историко-типологический метод			
	3.4. Историко-хронологический метод	3.4.1. Синхронный метод	3.4.2. Дихронный метод	
	3.5. Математический метод			
	3.6. Кибернетический метод			
	3.7. Статистический метод			
	3.8. Социологический метод			
	3.9. Формально-экономический метод			

2. Принцип объективности (т. н. «объективный подход») историко-экономического познания, развитие которого основано на реальных фактах, процессах и явлениях, зафиксированных в письменных источниках;

3. Принцип материалистичности (т. н. «материалистический подход»), то есть первичности материальных факторов (ибо бытие определяет сознание) и экономического содержания в определении сущности явлений, характера и направленности исторического процесса генезиса явлений и/или институтов;

4. Принцип ценностной ориентации (т. н. «классовый подход») историко-экономического познания, то есть умение следить за фактами, явлениями и процессами увидеть, осознать и дать оценку вектора экономического развития. Одним из элементов ценностного ориентирования является возможность оценить степень реализации экономических интересов различных групп субъектов, выявить степень их экономической свободы, дать оценку государственной экономической политике и др. [7; 22-25].

5. Принцип системности (т. н. «системный подход»). Системный подход — один из наиболее молодых научных подходов — сформировался в 1960-80-е гг. и сегодня выступает как неотъемлемая часть методологии научного познания (Гусейнов, 2006).

6. Разработкой и внедрением системного подхода занимались Р. Л. Акоф, Л. фон Берталанфи, Н. Винер, К. Шеннон, Ф. И. Эмери и др.

7. Принцип иерархичности структур – признание субординированности элементов экономической системы, ориентированных на достижение определённой цели.

Данный подход позволяет рассматривать изучаемые объекты как целостные системы, в которых каждый элемент системы находится в его связи и взаимодействии с другими элементами, проследить изменения, происходящие в системе в результате изменения отдельных её звеньев, делать основные выводы относительно закономерностей развития данной системы.

Таким образом, основываясь на вышеназванных принципах выполнения различных исследовательских задач, а также исходя из приоритетов, установленных в ходе историко-экономического анализа, возможен выбор оригинального исследовательского алгоритма, что открывает новые возможности, формирует новый взгляд на ставшие традиционными темы. Поскольку процесс любого научного исследования алгоритмичен, алгоритм историко-экономического исследования, как правило, включает следующие базовые компоненты:

1. Постановка и структурирование исходной проблемы. В качестве исходной проблемы для историко-экономических исследований мы выдвигаем проблему генезиса — возникновения, а также исторического становления и развития — экономического явления или института;

2. Обоснование исследовательских целей. Задача данного этапа — привести рассматриваемую проблему к виду, пригодному для выбора подходящих средств достижения заданных целей. Например, с помощью целеполагания проблемы исторического становления рынка труда как института необходимо установить факторы формирования рыночных отношений в сфере занятости;

3. Историческое моделирование экономического явления как системы. Представление экономических процессов в виде моделей, которые функционально повторяют изучаемый процесс, в историческом контексте. Повышение уровня системности историко-экономического исследования основано на формировании моделей, которые выступают не только интересными логическими построениями, но имеют прикладной характер, который заключается в возможностях оценки текущих результатов предыдущих действий и выбора следующих шагов из числа возможных, что позволяет сравнивать последствия, не выполняя реальных действий. Данный компонент включает и выбор модели;

4. Обоснование методики историко-экономического исследования. Выбор и/или разработка методики, нацеленной на конечные результаты исследования. На основе методики быстрого изучения достижимы цели формирования структуры экономического явления или института, анализа конъюнктуры и т. д. Методики подробного исследования мы считаем целесообразными для установления причин дисбаланса, состояния развития отдельных совокупностей системы, обоснования тенденций и исторических, а также экономических закономерностей развития и др.;

5. Информационное обеспечение историко-экономического исследования. Любое историко-экономическое исследование основано на предварительном сборе артефактов, изучении архивных материалов, теоретических источников (идей предшественников), которые составляют информационное поле для работы исследователя;

6. Диагностика и анализ существующей системы. В состав компонента входят: историко-экономический анализ иерархической соподчинённости системы, оценка текущего состояния и условий функционирования явления, выявление и обоснование господствующих тенденций (направлений развития) и т.д.;

7. Программирование историко-экономического познания. Данный компонент проявляется во внесении изменений в уже существующую, устоявшуюся систему знаний, в поиске новых системных отношений и взаимосвязей;

8. Апробация и практическое внедрение исследовательских решений. Поскольку для реализации функций необходимы ресурсы и согласование модели со средой функционирования, то это требует организационной структуры, осуществляющей управленческий цикл, обладающей делегированными полномочиями власти и возможностями административного ресурса.

III. РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ

Итак, историко-экономический анализ совокупности условий, факторов, противоречий и движущих сил развития того или иного явления или института, его направленности и эффективности может быть достоверным лишь в том случае, если осуществляется в системе координат, заданных тем или иным его типом. Верные для одних исторических условий экономические закономерности нуждаются в уточнении и коррекции при переходе к другим условиям, что актуализирует, во-первых, проблему типологии экономических явлений и институтов и, во-вторых, задачу эффективного применения сложившегося методологического инструментария.

Во многих научных справочниках и энциклопедиях вполне справедливо отмечается видимая связь экономической теории (ЭТ) с исторической наукой, историей и в частности прямая связь с историей экономических учений (Сыроежкин, 1976). И мы с этим совершенно согласны. Кроме того, сегодня как за рубежом, так и в России издаются многие научные журналы, как новые, так и продолжающие славные научные традиции, прослеживающие взаимную связь истории и экономики, в том числе в русле общей экономической теории (Майдачевский, 2006).

Исторически экономическая теория зародилась и сформировалась в недрах самой универсальной в мире науки, а именно философской науки, а затем отделилась от неё в рамках общего процесса дифференциации наук и специализации учёных, вызываемого непрерывным накоплением знаний и невозможностью охвата всего их массива отдельными исследователями.

В XIX веке общую экономическую теорию начинают преподавать в форме отдельных курсов на юридических факультетах университетов. Далее, в XX и XXI веке появляются новые экономические факультеты, специализированные экономические высшие и средние специальные учебные заведения. Дисциплину под названием «Экономика» начинают изучать в средних школах, лицеях, гимназиях, колледжах.

В настоящее время в России сформировался и развивается круг профессиональных учёных-экономистов, создавших целые научные школы, издаются уникальные авторские учебники по экономике, конкурирующие с лучшими западными образцами (Уемов, 1978).

В русле современной экономической теории развиваются также историко-экономические исследования, которые находятся на стыке двух больших областей научного знания, а именно в данном случае — истории и экономики. И как в своё время отмечал знаменитый историк и этнограф-австралиец В.Р. Кабо, самые значительные научные открытия мира происходят и дальше будут происходить именно на стыках различных областей научного знания, в том числе, как мы думаем, и в контексте экономической теории (Кабо, 2019).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Dow S. C. *Macroeconomic Thought: A Methodological Approach*. Oxford. 1985. URL: <https://www.press.umich.edu/pdf/9780472115976-ch1.pdf>

Ershov B.A., Ashmarov I.A. (2018) Interaction of the Orthodox Church and the State in Russia at the Present Stage. *Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research*. 2018. № 2. Pp. 19-24. (in Russ).

Ашмаров И. А. История экономики: учеб. пособие. Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2018. 492 с.;

Ашмаров И. А. Экономическая теория в ретроспективе: (история экономических учений): учебное пособие. Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2019. 381 с.;

Ашмаров И.А. Вопросы методологии в историко-экономических исследованиях // Экономическая история в дискуссиях: межд. сб. науч. трудов / под общ. ред. И.А. Ашмарова. Выпуск 3. Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2009. С. 8-16.

Блауберг И. В. Философский принцип системности и системный подход // Вопросы философии. 1978. № 8. С. 49.

Вощанова Г. П., Годзина Г. С. Экономическая история. М.: ИНФРА-М, 2007. 255 с.;

Гальперин В.М. Экономикс, сиречь наука экономическая [Электронный ресурс] // Экономическая школа. URL: <https://seinst.ru/page330/>

Гусейнов Р. М. Экономическая история. История экономических учений / Р. М. Гусейнов, В. А. Семенихина. М.: Омега-Л, 2006. 384 с.

Ершов Б.А. Государственно-правовое регулирование деятельности Русской Православной Церкви в губерниях Центрального Черноземья в XIX - начале XX веков // Исторические философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. №. 4. С. 75-78.

Ершов Б.А. Русская Православная Церковь в структуре государственного управления в XIX - начале XX веков: Монография. Воронежский государственный технический университет. 2013. 245 с.

История мировой экономики / под ред. Г. Б. Поляка, А. Н. Марковой. М.: ЮНИТИ, 2002. 727 с.;

История мировой экономики: Учебник для вузов. 3-е изд. / Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. - М.: ЮНИТИ, 2011. 671 с. URL: <https://alleng.org/d/econ/econ033.htm> (дата обращения: 05.03.2019)

Кабо В. Р. Теоретические проблемы реконструкции первобытности [Электронный ресурс] // URL: <http://aboriginals.narod.ru/reconstruction1.htm> (дата обращения: 05.03.2019)

Кавтарадзе Г. А. История экономического развития Запада. М.: Энигма, 2005. 336 с.;

Майдачевский Д. Я. Историко-экономическое изучение Прибайкалья: история исследований и идей: монография / Д.Я. Майдачевский. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2006. 204с.

Майдачевский Д. Я. История экономики: от эпохи палеолита до XX века: учеб. пособие / Д. Я. Майдачевский. 2-е изд., перераб. и доп. Иркутск: Изд-во Байкальского государственного университета экономики и права, 2008. 136 с.

Научный журнал Байкальского государственного университета «Историко-экономические исследования». [Электронный ресурс] // URL: <http://jhist.bgu.ru/about/purpose.aspx>; «Бюллетень социально-экономических и гуманитарных исследований» [Электронный ресурс] // URL: <http://bulletensocial.ru>; «Вестник экономической теории» [Электронный ресурс] // URL: <http://vestnik-et.ru> и некоторые другие научные издания.

Суриков Н. Н. История экономики. М.: ООО «Профиль», 2006. 312 с.;

Сыроежкин И. М. Актуальные проблемы системных исследований в экономике. Л.: ЛФЭИ, 1976. См. также:

Уемов А. И. Системный подход и общая теория систем. М.: Наука, 1978.

Хаустов Ю. И. Методология экономических исследований в ретроспективе / Ю. И. Хаустов, П. А. Канапухин. Воронеж: Изд-во Воронежского госуниверситета, 2006. 208 с.

Холопов А. В. История экономических учений. М.: Эксмо, 2008. 448 с.; Ядгаров Я. С. История экономических учений. М.: ИНФРА-М, 2006. 480 с.

Экономическая теория [Электронный ресурс] // Википедия. Свободная энциклопедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономическая_теория (дата обращения: 05.03.2019)

HISTORICAL AND ECONOMIC RESEARCH IN THE CONTEXT OF ECONOMIC THEORY

Ashmarov, Igor Anatol'evich¹

¹Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Voronezh State Institute of Arts (VGII),

Professor of the Russian Academy of Natural Sciences (RAE)

Generala Lizyukova, 42, Voronezh, Russia, E-mail: dobrinka75@mail.ru

Abstract

The system of modern economic scientific knowledge is divided as a whole into fundamental, or general, and applied, or particular, knowledge. Economic theory, also known as theoretical economics, along with the history of economics and the history of economic studies, economic statistics, economic sociology, economic psychology, belongs to general economic knowledge and therefore general economic sciences that are of fundamental, one might even say, strategic nature for the development of economic science in general, and therefore they cannot be forgotten.

Economic knowledge, having an applied character, is based, as a rule, on private, or specific, sciences, namely: interbranch (finance and credit, accounting, labour management); sectoral (industrial economics, agricultural economics, trade economics, transport economics); regional (world economy, regional economy, economy of individual countries of the world).

The task of the fundamental sciences is to know, as far as possible, the knowledge of economic laws and the rationale for their effective application. One such law, for example, is the law of harmony in nature. In nature, everything is expedient and meets the requirement of expediency. Some natural phenomena correspond to other natural phenomena, existing in such a way as to correspond to these latter, that is, one mutually responds to the other and is designed to interact with it. In turn, applied sciences use the results of fundamental scientific research to solve particular and specific practical problems in the field of economics.

One of the most important areas of fundamental economics is historical and economic research, which is given special attention in Russian science.

Economic theory, or theoretical economics, is a social science that studies the problem of choice in conditions of limited resources for maximum satisfaction of people's needs. It consists of many schools and directions. The economic theory develops and is updated with new data over time, therefore its development in the historical perspective is engaged in such a direction as the history of economic doctrines. The main task of economic theory is to explain current events in economic life with the help of different reality models, reflecting the real economy in oneself.

Keywords: economic theory, economic history, historical and economic research, methodology of economic knowledge.

REFERENCE LIST

Ashmarov I. A. (2018) History of Economics: textbook. Moscow, Berlin: Direct Media. 492 p.;

Ashmarov I.A. (2009) Methodology issues in historical and economic research. *Economic history in discussions: int. Sat scientific works / under total ed. I.A. Ashmarov. Issue 3. Voronezh: Voronezh State Technical University*. Pp. 8-16. (in Russ.).

Blauberg I. V. (1978) The Philosophical Principle of Systematicity and the Systems. *Approach. № 8*. Pp. 49-55. (in Russ.).

Cabo, V. R. Theoretical problems of primitive reconstruction [Electronic resource] // URL: <http://aboriginals.narod.ru/reconstruction1.htm> (in Russ.).

Dow, S. C. (1985) Macroeconomic Thought: A Methodological Approach. Oxford. URL: <https://www.press.umich.edu/pdf/9780472115976-ch1.pdf> (in Engl.).

Economic theory [Electronic resource]. Wikipedia. Free encyclopaedia. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Economic_theory (in Russ.).

Ershov B. A., Ashmarov A. I., Drobyshev V. A., Zhdanova TA, Buravlev A. I. (2017) Property and Land Relations of Russian Orthodox Church and State in Russia *The European Proceedings of Social and Behavioural Sciences* Pp. 324-331. (in Russ).

Ershov B.A. (2012) State legal regulation of the activities of the Russian Orthodox Church in the provinces of the Central Chernozem region in the XIX -early XX centuries *Historical, philosophical, political and legal sciences, culturology and arthistory. Questions of theory and practice №. 4*. Pp. 75-78. (in Russ).

Ershov B.A., Ashmarov I.A. (2018) Interaction of the Orthodox Church and the State in Russia at the Present Stage *Bulletin Social-Economic and Humanitarian Research. № 2*. Pp. 19-24. (in Russ).

Ershov, B.A. (2013) Russian Orthodox Church in the structure of public administration in the XIX -early XX centuries: *Monograph Voronezh State Technical University*. 245 p. (in Russ).

Guseynov R. M. (2006) Economic history. The history of economic studies. *Omega-L*. 384 p. (in Russ.).

Halperin V.M. Economics, that is, the science of economics [Electronic resource]. *Economic School*. URL: <https://seinst.ru/page330/> (in Russ.).

Kavtaradze G. A. (2005) The history of economic development of the West. M .: Enigma. 336 p.; Voshchanova G.P., Godzina G.S. (2007) Economic history. M .: INFRA-M. 255 p.

Khaustov Yu. I. (2006) Methodology of economic research in retrospect. *Voronezh State University Publishing House*. 208 p. (in Russ.).

Maidachevsky D. Y. (2006). Historical and economic study of the Baikal region: the history of research and ideas: monograph. D.Y. Maidachevsky. *Irkutsk: BSUEP publishing house*. 204 p. (in Russ.).

Maidachevsky D. Y. (2008) Economic history: from the Paleolithic era to the XX century: textbook / D. Y. Maidachevsky. 2nd ed., revised and add. Irkutsk: *Publishing house of the Baikal State University of Economics and Law*. 136 p. (in Russ.).

Polyak G.B. (2011) The history of the global economy: A textbook for universities. *UNITI*. 671 p. URL: <https://alleng.org/d/econ/econ033.htm> (in Russ.).

Scientific journal of the Baikal State University "*Historical and economic research*". [Electronic resource] // URL: <http://jhist.bgu.ru/about/purpose.aspx>; "*Bulletin of socio-economic and humanitarian research*" [Electronic resource] // URL: <http://bulletensocial.com>; "*Bulletin of Economic Theory*" [Electronic resource] // URL: <http://vestnik-et.ru> and some other scientific publications. (in Russ.).

Surikov N.N. (2006) History of Economics. M . LLC "*Profile*". 312 p. (in Russ.).